



la radio como  
estímulo a la  
lectura y a  
la producción  
escrita y oral

de la  
biblioteca  
a la radio

# DE LA BIBLIOTECA A LA RADIO

INFORME FINAL DEL PROYECTO

## I. RESUMEN DEL PROYECTO

El proyecto consistió en la realización de talleres de lectura, escritura y talleres radiales, con alumnos de los últimos años de las escuelas secundarias públicas locales, para estimular la lectura, incrementar la comprensión lectora, el análisis, la reflexión y la consecuente producción escrita y oral.

Se utilizó una dinámica de círculos de lectura y el desarrollo de la narrativa transmedia (storytelling), finalizando con el armado de programas radiales llevados adelante por los propios alumnos. La idea de integrar el lenguaje escrito y el radiofónico, buscó promover en los adolescentes inmersos en un entorno poco estimulante a la lectura y a la escritura, la apropiación de ambas de una forma accesible, lúdica y novedosa, desarrollando nuevos recursos de producción y expresión de ideas.

## 2. DESARROLLO DEL PROYECTO

### 2.1 DESARROLLO

El proyecto se desarrolló en dos etapas: (i) la etapa de planificación –octubre-noviembre 2021– donde se desarrolló el material pedagógico y se realizó la adquisición de siete *tablets* y protectores para uso de los alumnos y (ii) la etapa de ejecución entre los meses de marzo y julio de 2022, con la realización de los talleres y los programas radiales.

#### 2.1.1 MODIFICACIONES A LA PLANIFICACIÓN ORIGINAL

La coordinación del proyecto se realizó a finales del 2021, tanto con la escuela destinataria como con el municipio local, que había comprometido el traslado de los alumnos desde la escuela a nuestro espacio y viceversa. Este apoyo no se concretó al inicio de la implementación, lo que forzó algunas modificaciones en el cronograma de implementación y en la búsqueda de financiamiento adicional.



Inicialmente, para minimizar el impacto de esta situación, algunos módulos pasaron a desarrollarse en la biblioteca de la propia escuela, evitando el movimiento de los alumnos. Aquellos traslados necesarios para los módulos que forzosamente debían realizarse en la radio, fueron costeados mediante recursos propios de nuestra organización.

Por otra parte se replanificaron algunas actividades con recursos pedagógicos adicionales, realizando tres encuentros en nuestra sala de cine-teatro, con todos los alumnos del programa. Allí, apoyados en la capacidad instalada de nuestro espacio,

se trabajó con cine (cortometrajes, montajes informativos y charlas con los directores de los cortometrajes) abordando dos temáticas prioritarias en la planificación, sobre las que giraban los textos trabajados con los alumnos en los módulos I y II: (i) Desinformación, fake news y noticias maliciosas; y (ii) violencias simbólica en los medios de comunicación. Esta estrategia nos permitió sumar más recursos pedagógicos por una parte, pero también nos dejó profundizar el trabajo en las temáticas prioritarias, de forma de fijar estos conceptos en los alumnos, para el posterior trabajo radial.

A su vez, la organización del trabajo con los 60 alumnos simultáneamente permitió economizar el costo del traslado y mantener el plazo pautado de finalización del programa, sumando un 20% de horas a la carga horaria originalmente comprometida y 20% más de alumnos (60 contra los 50 propuestos en el proyecto original).

En el mes de mayo el municipio hizo efectivo un subsidio de \$75.000, que nos aseguró el transporte de todos los contingentes de la escuela a la radio durante los dos últimos meses del proyecto.

## 2.1.2 CRONOGRAMA EJECUTADO

| ETAPAS        | ACTIVIDADES  | OCT 21 | NOV 21 | DIC 21 | ENE 22 | FEB 22 | MAR 22 | ABR 22 | MAY 22 | JUN 22 | JUL 22 | AGO 22 |
|---------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| PLANIFICACIÓN | Planificación y compra de equipos  | X      | X      |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|               | Desarrollo de contenidos   | X      | X      |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| EJECUCIÓN     | Realización de talleres (cinco talleres de 8 módulos cada uno, de dos horas cada módulo);                            |        |        |        |        |        | X      | X      |        |        |        |        |
|               | Programas Radiales: Realización de los programas radiales de los equipos consolidados post-talleres, con supervisión |        |        |        |        |        |        |        | X      | X      | X      |        |
| CIERRE        | Evaluación<br>Informe final de gestión;<br>Divulgación de los resultados.  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        | X      |

## 3. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y RECURSOS

### 3.1 ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

#### 3.1.1 EL CÍRCULO DE LECTURA

La implementación de los círculos de lectura y el posterior desarrollo de narrativas transmedia, como herramienta para que los adolescentes participantes del programa den a conocer el fruto de sus lecturas a través de la radio – percibiendo lo narrado como vivenciado por ellos mismos– fue una de las actividades de mayor suceso, en la percepción de los profesores. Además, el trabajo inicial de los círculos nutrió de material y contenido la fase de realización en la radio.

Esta dinámica fue fundamental para compartir y retroalimentar las lecturas beneficiándose del aporte colectivo para construir sentido y generar una discusión de los temas que fueron seleccionados como prioritarios. Entendemos que además permitió experimentar su dimensión socializadora, como parte de una comunidad de lectores.

#### 3.1.2 EL STORYTELLING

El storytelling fue utilizado primeramente como una estrategia básica de incentivo a la lectura con herramientas modernas y para poder comunicar ordenadamente los conceptos en los programas radiales, de forma coordinada y consensuada; conectándolos de una manera atractiva para que desarrollen una escucha activa, estimulando su creatividad y fomentando la motivación.

Fue fundamental el uso de voz, música y sonidos, lo que permitió una introducción fácil al lenguaje radiofónico en un ambiente relajado y participativo.

### 3.2 RECURSOS

#### 3.2.1 LA BIBLIOTECA

Originalmente las actividades de círculos de lectura fueron pensadas en nuestra biblioteca. Los problemas con los fondos para el traslado de los alumnos, relatados en 2.1.1, forzaron a repensar la estrategia de movilidad. Así, los círculos de lectura pasaron a realizarse en la biblioteca de la propia escuela.

La idea original de “sacar” a los alumnos del ámbito escolar para lograr la identificación con un proyecto extraescolar, no se consiguió en la etapa de los círculos de lectura, y aunque la dinámica fue reforzada deliberadamente con el mayor aprovechamiento de los recursos informáticos, la motivación se percibió



sensiblemente menor que en la fase subsecuente de los programas radiales.

#### 3.2.2 LA RADIO

Aquí sí, en el estudio de radio de nuestro espacio, la atención, entusiasmo y, por qué no, sorpresa de los alumnos al familiarizarse con la dinámica radial y el manejo de los equipamientos aceleró el aprendizaje y aumentó sensiblemente la motivación y la demanda de los alumnos.




Esto se tradujo en

### 3.2.3 TECNOLOGÍA







El proyecto incluía la adquisición de 6 *tablets* utilizadas para tener acceso a distintos materiales para trabajar y para el desarrollo de los *storytellings*. Al aumentar la cantidad de alumnos participantes del proyecto, se adquirió una *tablet* adicional con recursos propios.

## 4. EVALUACIÓN Y RESULTADOS

### 4.1 CUANTITATIVOS GENERALES

-  Total de alumnos incluidos en el programa: 60 (+20%)
-  Cantidad de horas específicas de formación: 96 (+20%)
-  Costo total del proyecto: \$624.434,00

### 4.2 INDICADORES DE GESTIÓN




| FASE A EVALUAR     | DIMENSIÓN A EVALUAR          | TÉCNICA DE EVALUACIÓN | INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN                            | INDICADOR   | RESULTADO | META  |
|--------------------|------------------------------|-----------------------|--|---|-----------|---|
| TALLERES           | ASISTENCIA BRUTA Y DESERCIÓN | CUANTITATIVA          | Planillas de asistencia                              | Porcentaje de alumnos que inician los talleres, respecto de la totalidad de alumnos inscriptos  | 98%       |  60%   |
|                    |                              |                       | Planillas de asistencia                              | Porcentaje de alumnos que terminan los talleres, respecto de la totalidad de alumnos que efectivamente los comienzan  | 98%       |  70%   |
|                    |                              |                       | Planillas de asistencia                              | Porcentaje de grupos (aun grupos incompletos o reensamblados) que efectivamente terminan los talleres, respecto de los originalmente previstos.   | 100%      |  80% |
| PROGRAMAS RADIALES | ASISTENCIA BRUTA Y DESERCIÓN | CUANTITATIVA          | Grilla de programas                                  | Porcentajes de grupos que efectivamente mantienen continuidad de programas radiales después de finalizados los talleres (aun grupos reensamblados), respecto de los originalmente previstos (8) | 100%      |  50% |
|                    | IMPACTO SOCIAL               | CUANTITATIVA          | Registro de audiencia online (Rar Stats Radio)       | Cantidad promedio de audiencia conectada online, por integrante de cada programa radial   | 0,2       |  2   |
|                    | IMPACTO SOCIAL               | CUANTITATIVA          | Número de vistas al <i>podcast</i> subido a internet | Número de visitas promedio al <i>podcast</i> de cada emisión, por integrante de cada programa radial.   | 0*        |  6   |
| CIERRE             | IMPACTO SOCIAL               | CUANTITATIVA          | Histórico Escolar                                    | Disminución de la tasa promedio de abandono escolar, en los cursos participantes del proyecto [en puntos porcentuales]  | **        | 2pp   |
|                    |                              |                       | Histórico Escolar                                    | Disminución de la no aprobación y mejora el rendimiento promedio de las calificaciones en lengua y ciencias sociales, en los cursos participantes del proyecto [en puntos porcentuales]         | -.**      | 3pp   |

\* La escuela había comprometido la organización de un canal de youtube para alojar los *podcast* entregados, que hasta el momento del cierre del proyecto no se formalizó.





\*\*Los indicadores de la etapa 5 aun no pudieron ser evaluados. La evaluación deberá realizarse después de final de año mediante un estudio comparativo con los datos que, en principio, proveerá la escuela, conforme fuera acordado en la etapa de diseño del proyecto.







### 4.3 EVALUACIÓN DE SABERES ADQUIRIDOS

Conforme propuesto en el proyecto original se evaluaron tres grupos diferentes de aprendizajes –o aspectos vinculados al aprendizaje–:

-  Competencias asociadas a nuevos saberes adquiridos;
-  Micro-competencias o destrezas de manejo funcional;
-  Cambios en la predisposición al aprendizaje de los alumnos.

Y cuatro componentes, que representan una variedad de contenidos y competencias de creciente complejidad cognitiva:

-  Acceder: saber cómo buscar y seleccionar información;
-  Integrar: interpretar y representar información: supone la síntesis, comparación y contraste;
-  Evaluar: realizar juicios de valor acerca de la calidad, relevancia, utilidad y/o eficiencia de la información;
-  Crear: generar información a través de la adaptación, aplicación, diseño, invención o autoría de información.

| COMPETENCIA EVALUADA       | COMPONENTE DE LA COMPETENCIA | TÉCNICA DE EVALUACIÓN | INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN  | RESULTADO DE LA EVALUACIÓN  |
|----------------------------|------------------------------|-----------------------|--|---|
| NUEVOS SABERES ADQUIRIDOS  | ACCEDER<br>EVALUAR           | CUALITATIVA           | Observación (listas de cotejo)   |  Los alumnos experimentaron capacidad de búsqueda y selección de textos para el armado de los programas radiales de acuerdo a las consignas definidas.   |
|                            | EVALUAR                      | CUALITATIVA           | Observación (listas de cotejo)   |  Se mostró un adecuado nivel de evaluación crítica de las lecturas propuestas en los círculos de lectura. A nivel global los grupos de la mañana mostraron menor nivel de atención e involucramiento y capacidad crítica, aunque se logró un nivel mínimo aceptable en todos los grupos.   |
|                            | EVALUAR                      | CUALITATIVA           | Comprobación (actuación/ejercicio grupal)                                  |  En este ítem se evaluó la idoneidad para identificar informaciones y expresiones artísticas que generen violencia simbólica contra las mujeres, identidades no binarias e identidades disidentes. Si bien en los ejercicios prácticos se verificó que existe una capacidad asimilada para identificar las situación que generan violencia; la mayoría de las veces se seleccionaban bandas sonoras para los programas, que contenían manifestaciones violentas. Al ser indagados en todos los grupos se imponía el "gusto" a la evaluación crítica. |
| DESTREZA FUNCIONAL         | CREAR<br>INTEGRAR            | CUALITATIVA           | Comprobación (actuación/ejercicio grupal)                                  |  Todos los grupos tuvieron en cuenta los saberes adquiridos y los consiguieron incorporar a los programas radiales, a excepción del punto arriba mencionado.   |
| DISPOSICIÓN AL APRENDIZAJE | EVALUAR<br>INTEGRAR          | CUALITATIVA           | Entrevista en profundidad a docentes y directivos (Pauta semiestructurada) |  * No pudo ser evaluada la evolución de las habilidades de comunicación y el análisis crítico, ni la capacidad de explicar y comunicar efectivamente la importancia de una idea o concepto.  |
|                            | INTEGRAR                     | CUALITATIVA           | Entrevista en profundidad a docentes y directivos (Pauta semiestructurada) |  * No pudo ser evaluada la evolución de la motivación y concentración para nuevos aprendizajes y para el trabajo colaborativo.   |

\* Los datos y la organización de entrevistas con los profesores para realizar las encuestas que darán lugar a parte los indicadores cuali-cuantitativos; no fueron entregados por la escuela.

### 4.3 ANÁLISIS GLOBAL DE LOS RESULTADOS

El hecho de que la parte inicial del proyecto se haya desarrollado en el propio establecimiento educativo y que, posteriormente, se pudieron asegurar los traslados desde la escuela a La Casa, permitió que se superaran holgadamente los porcentajes de asistencia bruta a los talleres y a los programas radiales previstos.

Los alumnos experimentaron una buena capacidad para la búsqueda y selección de textos para el armado de los programas, así como un buen nivel de evaluación crítica de las lecturas propuestas en los círculos de lectura, respondiendo adecuadamente a todas las consignas y mostrándose muy incentivados y abiertos a nuevos saberes (muy especialmente a la operación técnica) y hasta cierto punto sorprendidos por la dinámica propuesta: "pensé que me iba a aburrir".

Los docentes acompañantes de la escuela (que se movilizaban junto a los grupos) se mostraron muy receptivos y participativos en todas las fases. No así, lamentablemente, el grupo directivo que mostró poco acompañamiento, desorganización y desinterés por la marcha del proyecto. A pesar de que desde el 2021 estaba consensuado el cronograma de implementación detallado (armado de los grupos, rotación horaria semanal para no





comprometer la asistencia a las materias, horarios de salida y regreso de todos los grupos); fueron constantes los pedidos de modificación, desorganización en los horarios, cancelación de encuentros, etc.

De hecho las acciones que dependían de la escuela (plataforma de youtube, comunicación con los padres para escuchar los programas en vivo, etc.); así como la disponibilidad de datos y organización de entrevistas con los profesores para realizar las encuestas que darían lugar a parte los indicadores cuali-cuantitativos; no pudieron realizarse aún y tenemos pocas expectativas de realización. Por ejemplo, la Evaluación de Punto Cero (ítem 8.2 del proyecto), prevista para el mes de marzo, antes del inicio de la fase 3, nunca fue completada por los docentes.

#### 4.3.1 ACIERTOS Y FORTALEZAS

- 🎤 El programa puso foco en la escuela secundaria pública 58 de Almirante Brown, con orientación en “comunicaciones”. De esta forma existió una predisposición inicial y gran expectativa de los alumnos a experimentar con el lenguaje radiofónico, dado que a pesar de la orientación, el establecimiento no cuenta actualmente con ningún tipo de radio instalada, estudio de tv, cine, etc.;
- 🎤 El armado de grupos pequeños de trabajo (máximo 6 alumnos) permitió a la pareja pedagógica la realización de una tarea en profundidad, lo que fue muy aprovechado en la fase práctica de operación y desarrollo de los programas;
- 🎤 Por otra parte, la cercanía de la escuela con nuestro espacio (alrededor de dos kilómetros y medio) potencia la posibilidad que los alumnos continúen desarrollando sus programas de radio, posteriormente a la finalización del proyecto;
- 🎤 Mediante una planificación detallada pudimos aumentar en 20% la cantidad de beneficiarios directos de proyecto, totalizando 60 alumnos;
- 🎤 La incorporación de cine-debate no previsto originalmente, el contacto con los directores, la experimentación de nuevos lenguajes artísticos;
- 🎤 La buena recepción de los alumnos y profesores acompañantes generó expectativa en otros establecimientos cercanos que se contactaron para ver las posibilidades de incorporarse al proyecto en próximas ediciones.

#### 4.3.2 DEBILIDADES

- 🎤 El transporte escuela-radio que debía ser asegurado por el Instituto de las Culturas local, se canceló al inicio de las actividades (no obstante, el Instituto aportó posteriormente un subsidio de \$75.000 que aseguró el transporte durante toda la fase final del proyecto). En futuras ediciones se priorizarán los establecimientos que eventualmente puedan desplazarse de una forma más fácil hasta nuestro espacio.
- 🎤 El grupo directivo del establecimiento educativo mostró casi ningún acompañamiento, gran desorganización y desinterés por la marcha del proyecto.



## 5. ¿QUIÉNES GESTIONAMOS EL PROYECTO?

### MARCELO MONTERO

Gestor Cultural.  
Doctor en Sociología.  
Magister en ambiente humano.  
Especialista en Gestión Socioambiental.

### BEATRIZ ARCE

Psicopedagoga y Licenciada en Psicopedagogía.  
Especialista en Educación sexual Integral.  
Maestranda en estudios de las mujeres y de género.

### DANIEL TARANTINI

Técnico Superior en Comunicación Social y Periodismo.  
Analista Programador de Sistemas Informáticos.  
Coordinador de RADIO HEC. Programador.

---

Este proyecto se realizó gracias al financiamiento de la Fundación Williams

**FUNDACIÓN  
WILLIAMS**

Apoyo:

**INSTITUTO MUNICIPAL  
DE LAS CULTURAS**



Este documento trabaja el ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas e instituciones sólidas.